



## РОСКОМНАДЗОР

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМНОМУ  
ОКРУГУ – ЮГРЕ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

## ПРОТОКОЛ

**заседания Консультативного совета  
по применению законодательства о средствах массовой информации  
при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций по Тюменской  
области, Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре и  
Ямало-Ненецкому автономному округу**

---

«20» ноября 2015 г

№ 01

Присутствовали:

Председатель Совета	О.Д. Шевченко	- и.о. руководителя Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО;
Заместитель председателя Совета	О.Г. Баландюк	- начальник отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО;
Секретарь Совета	В.Н. Короткевич	- главный специалист-эксперт отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО;
Члены Совета	В.Ф. Бояркин А.Ю. Блябикова В.В. Гергенредер	- ответственный секретарь Союза журналистов Тюменской области; - главный специалист Комитета по делам национальностей Тюменской области; - помощник прокурора

С.Г. Кравчук

М.М. Шевчук

В.И. Лысов

О.А. Мальцева

Тюменской области;

- начальник управления по СМИ и полиграфии Департамента информационной политики Тюменской области;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области;

- доцент кафедры журналистского мастерства Тюменского государственного университета, член Союза журналистов России;

- доцент кафедры возрастной и педагогической психологии Тюменского государственного университета, кандидат психологических наук.

## **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Об итогах деятельности Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу за 2015 год в сфере противодействия проявлениям экстремизма в средствах массовой информации.

2. Вопросы реализации статьи 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в аспекте судебной практики

3. Разное.

### **По первому вопросу**

#### **СЛУШАЛИ:**

О.Д. Шевченко, и.о. руководителя Управления Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу, которая рассказала об итогах деятельности Управления в сфере противодействия проявлениям экстремизма в средствах массовой информации за 2015 год.

В докладе была озвучена статистика по проведению контрольных мероприятий в сфере массовых коммуникаций, выявленным в ходе мероприятий нарушениям: за 10 месяцев 2015 года проведено 313 контрольных мероприятий в сфере массовых коммуникаций, из них проверок – 12, систематических наблюдений – 301. По результатам 358 выявлены нарушений действующего законодательства

РФ. Это в основном нарушения Закона «О СМИ», федерального закона «Об обязательном экземпляре), лицензионных требований.

О.Д.Шевченко отметила, что нарушений требований Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» редакциями средств массовой информации и лицензиатами-вещателями выявлено не было.

Выступающим подчеркнута особая актуальность вопроса по профилактике и предотвращению проявлений экстремизма в сети Интернет. Приведена статистическая информация:

За 10 месяцев 2015 года в рамках мониторинга проанализированы материалы **7300** экземпляров печатных СМИ и более **3 тысяч** просмотров Интернет-СМИ (2014 год – 6400 печатных и **2300** просмотров).

Ежедневно проводился мониторинг комментариев читателей на форумах Интернет-СМИ. Всего за 10 месяцев 2015 год при мониторинге Интернет – СМИ установлено **60** фактов публикаций комментариев читателей в сетевых изданиях с признаками злоупотребления свободой массовой информации по смыслу статьи 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» (2014 год – **55** фактов). Из них, информация, содержащая признаки, пропагандирующие или оправдывающие экстремизм – **26** фактов (2014 год – **27**).

Главным редакторам, учредителям СМИ направлено **60** обращений о незамедлительном удалении либо редактировании комментариев читателей, из них **26** обращений с требованием удаления информации, содержащей признаки, пропагандирующие или оправдывающие экстремизм. В течение суток нарушения устраниены.

Отдельно озвучена информация о прекращении деятельности электронного периодического издания «Chinovnic.ru «Чиновник.ру»» Верховным судом Российской Федерации по иску Роскомнадзора за злоупотребление свободой массовой информации.

Доведена до присутствующих информация о поступающих в Управление обращениях граждан и юридических лиц, затрагивающих спорные вопросы, заявители в основном поднимали вопросы, связанные с признаками экстремизма, почему Управление и обращалось к доктору исторических наук, профессору, заведующему региональной лабораторией исследований этноконфессиональных отношений и проведения социокультурных экспертиз Института гуманитарных исследований ТюмГУ Яркову А.П. и кандидату юридических наук, доценту кафедры уголовного права и криминологии ТюмГУ Хабарову А.В.

## По второму вопросу

### СЛУШАЛИ:

О.Г. Баландюк, начальника отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Управления Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямalo-Ненецкому автономному округу.

О.Г. Баландюк проинформировала о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 26 10.2012 г. N 1101, в связи с чем законодателем расширен круг информации, в отношении которой предусмотрен досудебный порядок признания информации запрещенной: **ФНС** принимает решение в отношении азартных игр и лотерей.

Внимание присутствующих было обращено на то, что полномочия по созданию, формированию и ведению единого реестра отнесены к компетенции Роскомнадзора, а территориальные органы Роскомнадзора только привлекаются к участию в судебных процессах, как правило, в качестве заинтересованного лица.

Выступающим была озвучена статистическая информация:

С начала 2015 года в Управление поступило 802 копии заявления прокурора о признании информации запрещённой к распространению на территории Российской Федерации. В 2014 году за 12 месяцев таких заявлений было 502. Количество поступивших заявлений прокуроров на территории Тюменской области, включая автономные округа, продолжает, хотя и незначительно, увеличиваться с каждым кварталом и распределилось следующим образом:

**I квартал** – 216 заявлений;

**II квартал** – 235 заявлений;

**III квартал** – 266 заявлений;

**Октябрь** – 85 заявлений.

Наибольшее количество заявлений касалось **материалов экстремистского характера** – **42,6%** или **342 заявления**. Это в основном признание запрещённой информации на интернет-страницах, содержащих материалы, книги и песни, признанные экстремистскими и включённые в федеральный список экстремистских материалов.

Так как запрещается распространение любой информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность, то тематика оставшихся **57,4 %** заявлений самая разнообразная и в 2015 году распределилась следующим образом:

*Механизм дачи взятки- 110*

*Сбыт поддельных документов – 67*

*Механизм уклонения от воинской службы – 24*

*Механизм хищения чужого имущества (самовольное подключение к энергетическим сетям, способы безучетного использования электрической энергии) - 17*

*Азартные игры-31*

*Продажа животных, занесенных в Красную книгу -5*

*Способы убийства животных -6*

*Изготовление оружия (терроризм)-62*

*Информация порнографического характера (проституция)-2*

*Продажа лекарственных средств – 4*

*Продажа алкогольной продукции – 20*

*Изготовление ядовитых веществ- 2*

*Пропаганда распространения и употребления наркотических средств - 34*

Кроме этого, по **58** заявлениям прокурора на момент поступления в Управление запрещенная информация отсутствовала, о чём были проинформированы суд и прокуратура.

Несмотря на проведённую работу с прокуратурами субъектов подконтрольной Управлению территории, продолжают поступать, хоть и в небольшом количестве (**4,0%**) заявления прокуроров о выявлении информации относительно **пропаганды распространения и употребления наркотических средств**. Общее количество таких заявлений с начала 2015 года составило **34**. Указанные в заявлениях требования не были поддержаны Управлением (указано на необходимость соблюдения досудебного порядка признания информации запрещенной).

Перед членами Консультативного совета была обозначена ещё одна проблема: решения судов опротестовываются держателями доменного имени, так как непривлечение к судебному разбирательству обладателя информации ведет к **нарушению принципа состязательности сторон**.

Внимание присутствующих также обращено на то, что для приёма обращений о наличии на страницах сайтов в сети «Интернет» запрещенной информации, и доведения их до уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, Роскомнадзор разместил на своем официальном сайте в сети «Интернет» в электронном виде форму [eais.rkn.gov.ru](http://eais.rkn.gov.ru).

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом № **398-ФЗ** осуществляется ограничение доступа к интернет-ресурсам, содержащим **призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка**. Для приема сообщений Роскомнадзором в сети Интернет создана форма, находящаяся по адресу [398-fz.rkn.gov.ru](http://398-fz.rkn.gov.ru).

В случае признания информации запрещенной к распространению, доступ к ней ограничивается в установленном порядке.

На сегодняшний день в Реестре 16960 записи, из них:

Суицид – 271, детская порнография – 4357, наркотические средства – 7737, азартные игры – 32, прочее – 4563.

Выступили:

В.В. Гергенредер – прошу представить статистику отдельно по югу Тюменской области, а также привести пример обжалования решения суда о признании информации запрещённой на территории Российской Федерации.

О.Д. Шевченко – статистика будет представлена. Обжаловано решение Ханты-Мансийского районного суда. В этой связи нам хотелось бы принять превентивные меры, чтобы исключить обжалование решения судов владельцами доменных имён. Возможно собраться для этого отдельно с представителями органов прокуратуры.

**По третьему вопросу**

СЛУШАЛИ:

О.Д. Шевченко - По положению Консультативный совет должен собираться не менее одного раза в год. Есть предложение, если не будет информационных поводов, также собираться в конце года, чтобы мы могли довести до вас информацию по итогам работы за год. Считаю, что живое общение намного плодотворнее, чем направление письменной информации. Второй момент. Исходя из того, что вы сегодня услышали, основные нарушения происходят в сети Интернет. Мы довольно часто собирали представителей печатных СМИ и лицензиатов-вещателей. Сейчас считаю необходимым съездить меда-сообщество, связанное с Интернет-ресурсами с участием членов Консультативного совета, чтобы и вы довели до них информацию, связанную со спецификой вашей работы. Например, с точки зрения использования русского языка в Интернете, особенно учитывая наличие множества ошибок и нецензурной браны. Информация должна исходить не только от государственного органа, но и от других заинтересованных источников, тогда и интерес у представителей Интернет-сообщества будет выше, и большее количество участников удастся съездить

О.А. Мальцева – можно более предметно по тому, как я как возрастной психолог могу принять участие в такой встрече.

О.Д. Шевченко - Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» определяет ограничение распространения информации для детей определённого возраста, и мы могли бы сформулировать совместно с Вами одну из тем для Интернет-сообщества. У нас очень много поступает обращений граждан с просьбой заблокировать ту или иную информацию, так как не хотят, чтобы их дети это смотрели, читали, в это играли. В соответствии с 436-ФЗ незарегистрированные в качестве СМИ сайты не обязаны размещать знак информационной продукции, но лучше довести до Интернет-сообщества информацию, что лучше не только промаркировать свой сайт, но и сделать другие ограничения по доступу детей к информации.

С.Г. Кравчук – Даже подробный рассказ об аудитории, которая пользуется интернетом, особенностями восприятия информации в том или ином возрасте будут полезны участникам. Я предлагаю пригласить все интернет-ресурсы, не только зарегистрированные в качестве СМИ, в том числе и блогеров, так как многие из них по посещаемости и по популярности превосходят те же сетевые издания.

В.И. Лысов – предлагаю пригласить и будущих журналистов – студентов отделения журналистики ТюМГУ.

О.Д. Шевченко – лучше принять превентивные меры, не допускать распространение противоправной информации в сети Интернет, а не бороться потом с её удалением.

Предложение поддержано членами Консультативного совета.

#### **Подведение итогов заседания.**

О.Г. Баландюк - по итогам заседания Консультативного совета принято следующее решение:

1. Провести в 2016 году семинар для представителей интернет-сообщества (сетевых изданий, интернет-ресурсов, незарегистрированных в качестве СМИ,

блогеров) с выступлением на нём членов Консультативного совета по применению законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации при Управлении.

Также хочу обратиться к членам совета с просьбой – при изменении контактной информации членов совета или кадровыми изменениями своевременно сообщать об этом любым способом - по телефону: 45-07-98, факсу: 64-62-10, по Email: [rsockanc72@rkn.gov.ru](mailto:rsockanc72@rkn.gov.ru)

Председатель совета

О.Д. Шевченко

Заместитель председателя совета

О.Г. Баландюк

Секретарь совета

В.Н. Короткевич

Члены совета

В.Ф. Бояркин

А.Ю. Блябликова

Б.В. Гергенредер

С.Г. Кравчук

В.И. Лысов

М.М. Шевчук

О.А. Мальцева